



**CIRCOLARE INFORMATIVA 14/04**

Milano, 7 ottobre 2004

**OGGETTO:** Iva e Factoring - Sentenza della Corte di Giustizia Europea del 26 giugno 2003 (caso n. C-305/01).

Il Segretario Generale  
Prof. A. Carretta

---

**DISTRIBUZIONE:**

ABF FACTORING	Ettore SINNONA
AOSTA FACTOR	Stefano MORELLI
ATRADIUS FACTORING	DIREZIONE GENERALE
BANCA CARIGE	Cesare MATTEINI
BANCA IFIS	Alberto STACCIONE
BANCO DI DESIO E DELLA BRIANZA	DIREZIONE GENERALE
CBI FACTOR	Giorgio BONDIOLI
CENTRO FACTORING	SERVIZIO AFFARI GENERALI
COFIRI	DIREZIONE GENERALE
CREDEMACTOR	DIREZIONE GENERALE
EMIL-RO FACTOR	Paolo LICCIARDELLO
ENEL FACTOR	DIREZIONE GENERALE
FABER FACTOR	Sergio LOPENA
FACTORCOOP	DIREZIONE GENERALE
FACTORIT	Antonio DE MARTINI
FARMAFACTORING	DIREZIONE GENERALE
FERCREDIT	Rossella BOGINI
FIDIS	Mauro BORGIALLO
GE CAPITAL FINANCE	DIREZIONE GENERALE
GENERALFINANCE	DIREZIONE GENERALE
IBM ITALIA SERVIZI FINANZIARI	Gianfranco LANZA
IFITALIA	DIREZIONE GENERALE
INTESA MEDIOFACTORING	Sandra MALANCA
ITALEASE FINANCE	Luigi REDAELLI
LEASINGROMA	Marcello MESSINA
MPS LEASING & FACTORING	Giorgio PERNICI
RIESFACTORING	Rossano FOLZINI
SAN PAOLO IMI	DIREZIONE GENERALE
SERFACTORING	DIREZIONE GENERALE
SG FACTORING	DIREZIONE GENERALE
SIS.PA.	Gianluigi RIVA
UNICREDIT FACTORING	Luigi MONCADA
VENETA FACTORING	DIREZIONE GENERALE



# *Agenzia delle Entrate*

*Direzione Centrale  
Normativa e Contenzioso*

*Ufficio del Direttore Centrale*

Roma, 5 agosto 2004

Alle Direzioni regionali dell'Agenzia

Agli Uffici locali dell'Agenzia

e, per conoscenza Al Ministero dell'Economia e delle  
Finanze – Dipartimento per le  
Politiche Fiscali

Al Comando Generale della Guardia di  
Finanza

Alle Direzioni centrali dell'Agenzia

Agli Uffici centrali di staff dell'Agenzia

Prot. n. 2004/126747

Oggetto: Trattamento Iva del contratto di *factoring* – Sentenza della Corte di  
Giustizia CE del 26 giugno 2003, causa n. C-305/01.

Numerose Direzioni regionali hanno chiesto chiarimenti in merito al  
trattamento ai fini IVA delle operazioni di *factoring* alla luce della sentenza della  
Corte di Giustizia CE del 26 giugno 2003, causa n. C-305/01

A tal fine, si evidenzia che, con riferimento al contratto di *factoring*, nella  
predetta pronuncia la Corte ha affermato che:

a) la società di *factoring*, che assume il rischio d'insolvenza dei debitori e che come corrispettivo fatturi ai propri clienti una commissione, esercita un'attività economica ai sensi degli articoli 2 e 4 della VI Direttiva (77/388/CEE) e, pertanto, assume la qualità di soggetto passivo, con diritto alla deduzione in forza dell'art. 17 della medesima Direttiva;

b) un'attività economica, con cui un operatore acquisti crediti assumendo il rischio d'insolvenza dei debitori e, come corrispettivo, fatturi ai propri clienti una commissione, costituisce un "recupero dei crediti" ai sensi dell'art. 13, parte B, lett. d), punto 3, della VI Direttiva ed è, pertanto, esclusa dall'esenzione stabilita dalla stessa disposizione.

La pronuncia della Corte di Giustizia ha inteso tracciare la linea di demarcazione tra operazioni esenti ed operazioni tassate, offrendo una precisa definizione del concetto di recupero crediti e di attività di *factoring*.

Dalla lettura della sentenza, riferita a fattispecie prospettata con riguardo all'ordinamento tedesco, emerge che, a giudizio della Corte, non vi è differenza, ai fini del trattamento fiscale, tra *factoring* "*proprio*" e "*improprio*" (cioè, rispettivamente, con e senza assunzione di rischio di insolvenza del debitore) e che il *factoring* è diretto nella realtà al recupero del credito.

Orbene se questa caratteristica dell'istituto è configurabile in taluni ordinamenti giuridici, certamente non lo è secondo l'ordinamento nazionale.

Nell'ordinamento italiano il contratto di *factoring* non è espressamente regolamentato. È previsto, però, l'istituto della cessione dei crediti d'impresa, disciplinato dalla legge 21 febbraio 1991 n. 52, che trova applicazione quando:

- il cedente è un imprenditore;
- i crediti ceduti sorgono da contratti stipulati dal cedente nell'esercizio dell'impresa;
- il cessionario è una banca o un intermediario finanziario disciplinato dal testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia.

Già dalla presenza necessaria di una banca o un intermediario finanziario, in qualità di cessionario del credito, si desume che la operazione richiamata ha natura finanziaria.

Anche al di fuori dello specifico campo di applicazione della legge n. 52 del 1991, tuttavia, non vi è dubbio che nel nostro ordinamento la cessione del credito e il *factoring* hanno finalità e natura finanziaria. Infatti, il testo unico in materia bancaria (di cui al d.lgs 1 settembre 1993, n. 385) comprende tra le operazioni di prestito sia il *factoring* che le cessioni di credito *pro soluto* e *pro solvendo*, come dire che, a prescindere dalla denominazione adottata, l'operazione assume comunque una valenza finanziaria.

Nella costante applicazione dell'istituto, come riconosciuto sia dalla giurisprudenza della Corte di Cassazione (sent. 18 ottobre 1994, n. 8497, sent. 12 aprile 2000, n. 4654 e sent. 18 gennaio 2001, n. 684) che dalla prassi interpretativa dell'Amministrazione finanziaria (vedi ris. del 24 maggio 2000, n. 71), la causa essenziale, o quanto meno prevalente, del contratto di *factoring* è il finanziamento.

Il motivo per cui il creditore “cede” al *factor* i suoi crediti non è quello di ottenere che quest'ultimo si preoccupi di riscuotere dal debitore il *quantum* dovuto. Se così fosse certamente ci troveremmo in una fattispecie di recupero credito che, secondo la disciplina dell'art. 10, n. 1), del DPR n. 633 del 1972, esula dalla esenzione.

Indubbiamente possono ricorrere casi in cui oggetto del contratto di *factoring* sia realmente il “recupero crediti”, ma nella accezione tradizionale di tale tipologia di contratto la causa del *factoring* è da rinvenire in una vera e propria operazione di finanziamento, non molto diversa dallo sconto delle cambiali ed altre operazioni similari. In tal caso è indubbio che l'operazione rientri tra quelle esenti di cui all'art. 10, primo comma, n. 1) del D.P.R. n. 633 del 1972.

In conclusione, a voler applicare in modo generalizzato le determinazioni assunte dalla Corte di Giustizia, senza tener conto delle significative e sostanziali

differenze intercorrenti fra la fattispecie solitamente adottata in Italia e quella rappresentata nella pronuncia della Corte stessa, si finirebbe per applicare un'identica disciplina ad istituti profondamente differenti.

Per evitare il predetto effetto e, al contempo, riconoscere il corretto valore all'indirizzo espresso dalla Corte di Giustizia, sarà necessario, a parere della scrivente, esperire di volta in volta un'indagine che consenta di individuare la corretta natura dell'operazione concretamente realizzata.

Se la causa del contratto è la volontà di ottenere da parte del *factor* una gestione dei crediti rivolta essenzialmente al recupero degli stessi, indubbiamente viene in applicazione la sentenza della Corte in esame, per cui l'operazione è da qualificare come recupero crediti e come tale imponibile ai fini Iva.

Al contrario qualora il creditore, con la stipula un contratto di *factoring*, vuole ottenere un finanziamento (si tratterebbe di una anticipazione o meglio di una monetizzazione dei propri crediti), per il quale paga una commissione che si atteggia come un vero e proprio pagamento di interessi (essendo peraltro quantificato in una percentuale dell'ammontare dei crediti ceduti), allora appare fuori dubbio che il c.d. *factoring* costituisce una vera e propria operazione finanziaria esente da IVA.

In tale ipotesi, la presenza di clausole diverse, "*pro soluto*" o "*pro solvendo*", non incide sulla natura finanziaria del contratto.

Le Direzioni regionali vigileranno affinché i dipendenti Uffici locali si uniformino ai predetti criteri interpretativi.

f.to IL DIRETTORE DELL'AGENZIA  
Raffaele FERRARA