

Ns. Rif.: 30/22/VD

Milano, 17 gennaio 2022

OGGETTO: COMMISSIONE AMMINISTRATIVA E GRUPPO DI LAVORO "FISCALE"

Cessione di crediti deteriorati - Base imponibile IVA - Risoluzione n. 79/E dell'Agenzia delle Entrate

Cordiali saluti

 Il Segretario Generale
 Alessandro Carretta

DISTRIBUZIONE:

	COMMISSIONE AMMINISTRATIVA	GDL FISCALE	e p.c.:
AOSTA FACTOR	Igor PATRUCCO		Alessandro BERTOLDO
BANCA CARIGE			Walter CAPPO
BANCA IFIS	Mariacristina TAORMINA	Silvia BARONI	Andrea BERNA Alberto STACCIONE
BANCA SISTEMA	Alexander MUZ		Fausto GALMARINI Andrea TRUPIA
BANCO DI DESIO E DELLA BRIANZA	DIREZIONE GENERALE		Davide TOGNETTI
BARCLAYS BANK IRELAND	DIREZIONE GENERALE		Alessandro RICCO
BCC FACTORING	Giuseppe RIZZO		Paolo IACHETTINI
BFF BANK	Maria Letizia BORSELLINO Giuseppe MANNO	Alessandra OLIVARI	Massimiliano BELINGHERI
BURGO FACTOR	Katia PROIETTO		Ugo BERTINI
CREDEMFACTOR	Marco FIANDRI	Ilaria CERCHI Filippo FRANZONI	Gabriele DECO'
CREDIT AGRICOLE EUROFACTOR	Ivan TOMASSI Massimo NORELLI		Ivan TOMASSI
CREVAL PIU'FACTOR	Mario FRATTAROLO	Fabrizio SALA	Stefano ZUCCHERATO
EMIL-RO FACTOR	Diego MIATTO		Paolo LICCIARDELLO Vittorio GIUSTINIANI
EXPRIVIA	Katia PROIETTO	Sergio GRIECO	Dario GRECO
FACTORCOOP	DIREZIONE GENERALE		Franco TAPPARO
FACTORIT	Paolo MONTI Aurelio MARANESI	Aurelio MARANESI	Antonio DE MARTINI
FERCREDIT	Gabriele DONA'	Gabriele DONA'	Raffaella PISTILLI
FIDIS	Marco ASTOLFI		Andrea FAINA
GENERALFINANCE	Ugo COLOMBO Cristiano PERONE		Massimo GIANOLLI
GUBER BANCA	Antonio TERZO		DIREZIONE GENERALE Simone PORCELLATI
IBM ITALIA SERVIZI FINANZIARI	DIREZIONE GENERALE		Rodolfo COLCIAGO
IFITALIA	Francesco BISESTI	Simone FRACCAROLI	Ruxandra VALCU
ILLIMITY BANK	Franco MARCARINI		Franco MARCARINI
INTESA SANPAOLO	Caterina CARBONARA Federico TOMASI	Giambattista DI PACE	Anna CARBONELLI
ISTITUTO PER IL CREDITO SPORTIVO	Rocco BATTISTA		DIREZIONE GENERALE Alfonso IAQUINANDI
MBFACTA	Mario ZANDRINI		Enrico BUZZONI
MEDIOCREDITO CENTRALE	DIREZIONE GENERALE		DIREZIONE GENERALE Alberto ROMANI
MPS LEASING & FACTORING	Andrea POLVERINI		Simone PASQUINI
SACE FCT	Alessandra CIMINI		Paolo ALFIERI
SERFACTORING	Enrico DELL'ORTI		Stefano LEOFREDDI
SG FACTORING	Samuele OLDANI		Sylvain LOISEAU
UNICREDIT FACTORING	Massimo CERIANI (*)	Emanuela MARCHESINI Massimo CERIANI	Simone DEL GUERRA

(*) Coordinatore della Commissione

Presidente della Commissione: Carlo ZANNI

Si inoltra, per opportuna conoscenza della Commissione e del Gruppo di lavoro in oggetto, la Circolare Informativa 04/22 in tema di “Cessione di crediti deteriorati - Base imponibile IVA - Risoluzione n. 79/E dell'Agenzia delle Entrate”.

Si ricorda che il presente documento è pubblicato nell'Area Commissioni dell'Area Riservata del sito associativo, a cui i membri delle Commissioni Tecniche e dei Gruppi di lavoro possono accedere attraverso le credenziali personalizzate ricevute.

CIRCOLARE INFORMATIVA 04/22

Milano, 17 gennaio 2022

OGGETTO: Cessione di crediti deteriorati - Base imponibile IVA - Risoluzione n. 79/E dell'Agenzia delle Entrate

Si informano gli Associati che l'Agenzia delle Entrate, in data 31 dicembre 2021, ha pubblicato la risoluzione in oggetto, allegata per pronto riferimento e disponibile al seguente indirizzo:
<https://www.agenziaentrate.gov.it/portale/web/guest/normativa-e-prassi/risoluzioni>

Cordiali saluti

 Il Segretario Generale
 Alessandro Carretta

DISTRIBUZIONE:

ASSOCIATI ORDINARI E CORRISPONDENTI			
AOSTA FACTOR	Alessandro BERTOLDO	GENERALFINANCE	Massimo GIANOLLI
BANCA CARIGE	Walter CAPPO	GUBER BANCA	DIREZIONE GENERALE Simone PORCELLATI
BANCA IFIS	Andrea BERNA Alberto STACCIONE	IBM ITALIA SERVIZI FINANZIARI	Rodolfo COLCIAGO
BANCA SISTEMA	Fausto GALMARINI Andrea TRUPIA	IFITALIA	Ruxandra VALCU
BANCO DI DESIO E DELLA BRIANZA	Davide TOGNETTI	ILLIMITY BANK	Franco MARCARINI
BARCLAYS BANK IRELAND	Alessandro RICCO	INTESA SANPAOLO	Anna CARBONELLI
BCC FACTORING	Paolo IACHETTINI	ISTITUTO PER IL CREDITO SPORTIVO	DIREZIONE GENERALE Alfonso IAQUINANDI
BFF BANK	Massimiliano BELINGHERI	MBFACTA	Enrico BUZZONI
BURGO FACTOR	Ugo BERTINI	MEDIOCREDITO CENTRALE	DIREZIONE GENERALE Alberto ROMANI
CREDEMFACTOR	Gabriele DECO'	MPS LEASING & FACTORING	Simone PASQUINI
CREDIT AGRICOLE EUROFACTOR	Ivan TOMASSI	SACE FCT	Paolo ALFIERI
CREVAL PIU'FACTOR	Stefano ZUCCHERATO	SERFACTORING	Stefano LEOFREDDI
EMIL-RO FACTOR	Paolo LICCIARDELLO Vittorio GIUSTINIANI	SG FACTORING	Sylvain LOISEAU
EXPRIVIA	Dario GRECO	UNICREDIT FACTORING	Simone DEL GUERRA
FACTORCOOP	Franco TAPPARO		
FACTORIT	Antonio DE MARTINI		
FERCREDIT	Raffaella PISTILLI		
FIDIS	Andrea FAINA		
ASSOCIATI SOSTENITORI			
AGENZIA ITALIA	Lorenzo BAGGIO	SCIUME' LEGAL & TAX	Nicola NUNZIATA
ARCARES	Willy BURKHARDT	SEFIN	Claudia NEGRI
BENEFIND	Alessandro CICCHI	STUDIO LEGALE FUMAGALLI, GRANDO e ASSOCIATI	Francesco LOI
FS2A	Francesco SACCHI	STUDIO LEGALE LUPI E ASSOCIATI	Massimo LUPI
GIOVANARDI STUDIO LEGALE	Cecilia LAMPERTICO	STUDIO LEGALE RAIA & PARTNERS	Domenico RAIA
HPD SOFTWARE LTD	Kevin DAY		
LA SCALA SOCIETA' TRA AVVOCATI	Luciana CIPOLLA		
LEXANT SOCIETA' BENEFIT TRA AVVOCATI	Andrea ARNALDI		

RISOLUZIONE N. 79/E



Direzione Centrale Grandi contribuenti e
internazionale

Roma, 31/12/2021

OGGETTO: Cessione di crediti deteriorati - Base imponibile IVA - Art. 13 del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972 n. 633

Sono stati chiesti chiarimenti alla scrivente in merito alle modalità di determinazione della base imponibile IVA della cessione avente ad oggetto crediti deteriorati (*i.e.* "Non Performing Loans" o "NPLs").

In via preliminare, si fa presente che le cessioni dei *Non Performing Loans* rientrano nel campo di applicazione dell'IVA come prestazioni di servizi se sono effettuate dietro pagamento di corrispettivo, ai sensi dell'art. 3, secondo comma, n. 3) del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633.

Tali prestazioni devono essere considerate come prestazioni di servizi con finalità di finanziamento (rese dal cessionario a favore del cedente) esenti da IVA ai sensi dell'art. 10, primo comma, n. 1) del citato d.P.R. n. 633 del 1972. In tal caso, è il cessionario e non il cedente del credito ad effettuare l'operazione, essendo la cessione del credito solo strumentale rispetto all'attuazione di una prestazione di servizi di natura finanziaria (in merito alla cessione di crediti come operazione di finanziamento posta in essere dal cessionario cfr. risoluzione 24 maggio 2000, n. 71/E).

Per quanto riguarda la determinazione della base imponibile, si fa presente, in linea generale, che l'art. 73 della Direttiva 2006/112/CE del Consiglio del 28 novembre 2006 stabilisce che per le cessioni di beni e le prestazioni di servizi *"la base imponibile comprende tutto ciò che costituisce il corrispettivo versato o da versare al fornitore o al prestatore per tali operazioni da parte dell'acquirente, del destinatario o di un terzo, comprese le sovvenzioni direttamente connesse con il prezzo di tali operazioni"*.

Tale disposizione è stata recepita, a livello nazionale, dall'art. 13, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, secondo cui *"La base imponibile delle cessioni di beni e delle prestazioni di servizi è costituita dall'ammontare complessivo dei corrispettivi dovuti al cedente o prestatore secondo le condizioni contrattuali, compresi gli oneri e le spese inerenti all'esecuzione e i debiti o altri oneri verso terzi accollati al cessionario o al committente, aumentato delle integrazioni direttamente connesse con i corrispettivi dovuti da altri soggetti"*.

In conformità alle predette disposizioni, la base imponibile sulla quale calcolare l'IVA è, quindi, costituita, in linea di principio, da tutto ciò che rappresenta il corrispettivo versato o da versare al fornitore o al prestatore da parte dell'acquirente, del destinatario o di un terzo, secondo le condizioni previste contrattualmente. Ciò, coerentemente con la costante giurisprudenza della Corte di Giustizia dell'Unione europea, secondo la quale *"il corrispettivo costituisce il valore soggettivo effettivamente percepito in ogni caso concreto, e non un valore stimato secondo criteri oggettivi"* (cfr. Corte di Giustizia UE sentenze: 15 maggio 2014, C-337/13; 5 dicembre 2013, C-618/11, C-637/11 e C-659/11; 7 novembre 2013, C-249/12 e C-250/12; 29 luglio 2010, C-40/09).

La base imponibile di una cessione di crediti, che si qualifichi, nei termini anzidetti, come prestazione di servizi avente natura finanziaria effettuata dal cessionario, è, in linea di principio, pari alla differenza tra il prezzo di cessione dei crediti e il valore nominale dei crediti stessi. Detto differenziale costituisce, in linea di

principio, il corrispettivo a vantaggio dell'acquirente del credito.

Peraltro, ai fini della determinazione della base imponibile della cessione di NPLs, si deve tenere in debita considerazione l'oggetto di tale operazione costituito da crediti che presentano delle caratteristiche peculiari.

In particolare, si tratta di crediti "deteriorati" - vale a dire crediti per i quali la riscossione, da parte del cedente, è incerta sia in termini di rispetto della scadenza sia per l'ammontare dell'esposizione di capitale - che, in quanto tali, sono ceduti, di regola, ad un prezzo inferiore al valore nominale proprio al fine di tenere in considerazione la sofferenza del credito e di tener conto della circostanza che, per effetto della cessione normalmente l'acquirente assume il rischio di *default* dei debitori (ceduti).

Proprio in virtù di tali peculiarità, si è dell'avviso che il criterio di determinazione della base imponibile individuato, nei termini anzidetti, per la cessione di crediti (*in bonis*) avente causa di finanziamento (*i.e.* differenza tra prezzo di cessione dei crediti e il valore nominale dei crediti stessi) non possa applicarsi *tout court* alla cessione di NPLs o, meglio, non sia adeguato per far emergere, in relazione alle operazioni di cui trattasi, il reale ed effettivo vantaggio economico a favore del cessionario derivante, in termini di corrispettivo, dall'acquisto degli NPLs.

A ben vedere, le operazioni di investimento in NPLs sono operazioni in cui un soggetto investe nell'acquisto di un portafoglio di crediti in sofferenza al fine di generare un ricavo dato dalla differenza fra il prezzo corrisposto per l'acquisto di tale portafoglio (come detto, a valori notevolmente inferiori al valore nominale di tali crediti) e quanto ricavato in sede di procedura di recupero dei medesimi crediti, al netto dei costi di recupero e di struttura necessari per realizzare l'investimento. In altri termini, i soggetti che effettuano questo tipo di investimenti generano valore (e, quindi, rendimento) ottimizzando e massimizzando le attività volte al recupero dei crediti acquistati.

Al fine di valutare i portafogli di NPLs da acquistare, l'investitore effettua, quindi, un'accurata analisi dei crediti, utilizzando criteri previsionali e metodologie

statistiche messe a disposizione dagli operatori del mercato, che gli consentano di effettuare una corretta classificazione e valutazione del portafoglio di crediti e delle garanzie che li assistono e, conseguentemente, di determinare i flussi di cassa attesi dalla gestione di ciascun portafoglio crediti.

Ciò posto, ai fini della determinazione della base imponibile della cessione di NPLs, tenuto conto delle peculiarità di tale operazione, nonché delle previsioni di cui all'art. 13 del d.P.R. n. 633 del 1972 ("Base imponibile"), si deve far riferimento ad un criterio basato sulla differenza tra il "valore economico" dei crediti al momento della cessione ed il prezzo pagato al cedente per l'acquisto di questi ultimi.

In particolare, tale "valore economico" riflette la valutazione alla quale giunge il soggetto passivo che acquista il portafoglio di NPLs all'esito di analisi dettagliate e documentate circa l'effettivo valore dei crediti da acquistare; valore che si concretizza nella stima dei flussi di incasso attesi dalla gestione del portafoglio, tenendo conto dello stato di deterioramento dei crediti da acquistare.

Si evidenzia che il criterio del "valore economico" dei crediti, quale componente di natura valutativa da utilizzare come parametro per determinare la base imponibile della cessione di NPLs, non introduce un elemento "esogeno" rispetto all'autonomia negoziale delle parti.

Tale criterio, rinviando ad una componente di natura valutativa soggettiva, può considerarsi, in tal senso, coerente con il principio, desumibile dall'art. 13 del d.P.R. n. 633 del 1972, in base al quale il corrispettivo su cui calcolare l'imposta è lasciato alla libera volontà delle parti e, dunque, rimesso alle valutazioni delle parti contrattuali, potendo essere anche determinato in misura inferiore al prezzo di costo, senza che ciò possa inficiare la qualificazione di un'operazione come "negozio a titolo oneroso" (cfr. Corte di Giustizia UE C-102/86 sentenza dell'8 marzo 1988, punto 12; C-412/03 sentenza del 20 gennaio 2005, punto 22; C-520/14 sentenza del 12 maggio 2006, n. 26).

Peraltro, sebbene la quantificazione del "valore economico" degli NPLs non

emerge, di regola, in sede contrattuale, in quanto per ragioni di natura negoziale non si vuole dare evidenza al cedente delle prospettive di incassi attesi dalla gestione del portafoglio da acquistare (che, come detto, sono più alte rispetto al prezzo d'acquisto), dette valutazioni sono documentate e archiviate in documenti societari ufficiali e possono essere, dunque, riscontrate e verificate, in caso di necessità, dall'amministrazione finanziaria.

Per quanto riguarda il momento impositivo, si ritiene che detto momento coincida con il pagamento del prezzo di acquisto del portafoglio di crediti deteriorati (è in tale momento, infatti, che si determina l'incasso della componente di sconto legata al servizio finanziario).

Le Direzioni regionali vigileranno affinché i principi enunciati e le istruzioni fornite con la presente risoluzione vengano puntualmente osservati dalle Direzioni provinciali e dagli Uffici dipendenti.

IL DIRETTORE CENTRALE

(firmato digitalmente)